

РОССИЯ ОБЪЯВИЛА БЕЛАРУСИ МОЛОЧНУЮ ВОЙНУ



15 дней подряд Роспотребнадзор выкашивает из ассортимента российских магазинов весь белорусский молочный импорт по причине его несоответствия новому техрегламенту. СМИ обеих стран тут же классифицировали предпринятые действия как очередной раунд торговой войны, связанный с итогами заседания союзного Совмина, состоявшегося в Минске.

Независимые эксперты бросились к калькуляторам, чтобы подсчитать убытки отечественных молокозаводов, а белорусские чиновники сразу разглядели в злонамеренных действиях Москвы лишь искусственно «надуманный» повод для разорения и последующей скупки за бесценок наших молокозаводов, выпускающих замечательные и недорогие продукты, которые пришлись по вкусу малоимущим россиянам. На что руководитель Роспотребнадзора, главный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко отреагировал хладнокровно: раз повод «надуманный», то и обсуждать на переговорах нечего.

Ситуация чуть было не зашла в тупик. Премьер Сергей Сидорский оценил ее довольно быстро и потребовал от подчиненных прекратить «словесные перепалки», чтобы заняться делом с целью глубокого изучения российских техрегламентов и скорейшего оформления документов в полном соответствии с новыми требованиями. Что было, по сути, верно, поскольку именно по их вине белорусская молочная промышленность оказалась не готова к работе на российском рынке в условиях действия нового техрегламента.

По оценке Онищенко, «в сложившейся ситуации виновен на белорусской стороне г-н Назаренко - пер-

вый заместитель председателя Госкомитета Беларуси по стандартизации».

У белорусских чиновников «был год, чтобы спокойно, без надрыва привести все в соответствие с российским законодательством. Не захотели». И главный врач России здесь не ошибся, поскольку Федеральный закон РФ под №88-ФЗ, предписывающий ввести в действие с 20 декабря 2008г. технический регламент на молоко и молочную продукцию, датирован

12 июня 2008г. Его разработка была вызвана, прежде всего, необходимостью приведения в соответствие с нормами международного законодательства многочисленных внутренних документов, регламентирующих требования к молоку и молочным продуктам.

Но ведь именно Беларусь, а не Россия собралась экспортировать свое продовольствие на европейский рынок в связи с открывшимися перспективами в рамках программы «Восточное партнерство». Хотя очевидно, что туда с товаром, выпущенным по внутренним белорусским нормам, нас никто не пустит. В Европе принято изготавливать молочную продукцию из молока только высшего, а не первого сорта, не соответствующего в целом требованиям безопасности. И молоко, изготовленное из порошка,

может называться только молочным напитком, а не молоком, как у нас. Таковы требования международных стандартов серии ISO 9000-20000. И большую пользу от соответствия товара международному законодательству получит, прежде всего, Минск, который экспортирует 2/3 производимой молочной продукции в Россию, а не Москва, прославившаяся с советских времен хорошим аппетитом.

Недавно проведенное исследование российской розничной сети показало, что только 14% продаваемой молочной продукции соответствует новому требованию о подробной информации на упаковке. Молочные напитки российского производства продолжают продаваться под видом молока, и их никто не выталкивает с рынка. Зато для белорусских производителей выполнение условий нового техрегламента носит безоговорочный характер и, таким образом, на них распространена 100-процентная норма.

Действительно, жестко. И в этом контексте есть повод утверждать, что Роспотребнадзор зачищает свой рынок для отечественных производителей, в т.ч. для не очень добросовестных с позиций новых потребительских стандартов. Чего, собственно, в России и не скрывают. «Мы должны думать, прежде всего, о своем крестьянине», - заявил председатель Совета Федерации Сергей Миронов, комментируя введенный запрет на ввоз в РФ молочной продукции из Беларуси. Хотя подумать стоило в первую очередь о российских потребителях, которым, судя по темпам внедрения техрегламента, еще долго придется употреблять в пищу молочный фальсификат, например, в виде масла, являющегося фактически низкопробным маргарином.

Кстати, тот же Геннадий Онищенко, комментируя на ТВ возможность предъявления со стороны потребителей юридических претензий к производителям колбасы по российским техусловиям, допускающим полное отсутствие мяса в продукте, определил ее как «юридически ничтожную».

Впрочем, российские крестьяне, интересы которых собирается защищать Миронов, как известно, сметану, лишенную малейших признаков молока, в подмосковных подвалах не взбивают. В антисанитарных условиях жировую смесь непонятного происхождения обычно изготавливают гастарбайтеры из Средней Азии. Но это уже проблемы продовольственного российского рынка, о вкусах которого лучше не спорить. Так же, как и не стоит спорить о сроках перехода белорусской молочной продукции на международные стандарты. Чем быстрее это произойдет, тем лучше. Ведь в случае их соблюдения можно будет смело говорить о том, что белорусская молочная продукция соответствует международным нормам, без ссылок на субъективные вкусы той или иной группы потребителей. А это станет хорошей школой для проникновения отечественных продтоваров на рынок Евросоюза.

РОССИЙСКИЕ УЧЕНЫЕ ПРЕДУПРЕЖДАЮТ О РИСКЕ АВАРИИ НА БУДУЩЕЙ БЕЛОРУССКОЙ АЭС



Российские эксперты уверены, что в строительстве АЭС в Беларуси нет необходимости. Сэкономить на экспорте природного газа можно и другими менее опасными и недорогими способами. Согласно исследованиям и прогнозам ученых, описанным в монографии «Снижение потребления природного газа в Беларуси: ядерный и инновационный сценарии», экономические расчеты, на основании которых белорусские власти приняли решение о строительстве АЭС, не учитывают ряд принципиальных моментов, сообщают «Белорусские новости».

В частности, на будущей белорусской атомной станции велика вероятность аварии. При этом строительство АЭС не поможет Беларуси избавиться от энергетической зависимости от России, а затраты на строительство и эксплуатацию станции станут серьезным испытанием для бюджета и всей белорусской экономики.

Белорусская сторона не раз заявляла, что наша станция будет одна из самых безопасных. Однако у российских экспертов свое мнение. Как рассказал в интервью «Белорусским новостям» кандидат технических наук, эксперт Международного социально-энергетического сообщества (Москва) Игорь Шкрадюк, существует риск аварии на будущей белорусской АЭС.

«Российская сторона намеревается строить энергоблоки ВВЭР-1000. Между тем это известная конструкция реактора, который производится для АЭС с 60-х годов. Несмотря на определенные технические изменения, такие реакторы по-прежнему допускают взрыв».

По словам эксперта, «в 1985 году как раз на похожем реакторе произошла авария на подводной лодке в бухте Чажма. Взрыв произошел в ходе плановой остановки реактора для замены ядерного топлива. А плановые остановки реакторов будущих АЭС неизбежны. Такова их особенность».

Так как один белорусский энергоблок будет составлять 12% от мощности всей энергосистемы Беларуси, то его плановая или аварийная остановка поставит на уши всех энергетиков Беларуси. А в случае аварии

«основные траты на ликвидацию последствий лягут на плечи государства».

Как отмечают российские эксперты, самые большие риски в работе АЭС — в начальный период эксплуатации и в момент приближения к выработке ресурса. «Ввод в эксплуатацию в течение нескольких лет шести энергоблоков (в Беларуси, Литве, России) и одновременный вывод из эксплуатации Игналинской АЭС будут создавать наивысшие вероятности аварийных ситуаций на АЭС. Эти транснациональные риски не принимались во внимание при принятии национальных решений о строительстве АЭС».

При этом строительство АЭС в Беларуси приведет к тому, что более 50% электроэнергии в стране будет вырабатываться на двух станциях — АЭС (2 тыс. МВт) и Лукомльской ГРЭС (2 430 МВт). Такая концентрация мощности чревата крупными авариями в энергосистеме и большими убытками для экономики.

Это далеко не все экономические риски, которые будут сопровождать строительство и эксплуатацию АЭС в Беларуси. Как считают российские эксперты, рост стоимости в процессе строительства является принципиальным фактором при оценке окупаемости и рентабельности атомных проектов. Например, стоимость реактора в Финляндии (1600 МВт) выросла в ходе строительства с контрактных 3,2 млрд. евро до 4,7 млрд. евро. При этом проект далек от завершения.

Это, в свою очередь, влияет на стоимость электроэнергии, получаемой на АЭС. В 2008 году, в связи с ростом стоимости строящегося реактора

во Фламанвиле (Франция) на 20%, компания Areva увеличила прогнозируемую стоимость продаваемой электроэнергии с 4,5 до 5,4 евроцента за кВт/час, что было выше заявленных ранее 2,54-3,93 евроцента за кВт/час.

Белорусские независимые экономисты, кстати, не раз обращали внимание на то, что высокая стоимость электроэнергии, вырабатываемой на АЭС, может отрицательно сказаться на экономике страны.

Российские эксперты, в свою очередь, обращают внимание на возможный рост затрат на покупку уранового топлива. Во-первых, продолжают дорожать услуги по обогащению урана. Во-вторых, цена природного урана выросла с 10-12 долларов за фунт в середине 2003 года до 130 долларов в 2007 году, или более чем в 10 раз. Тенденция ускоренного роста стоимости природного урана будет только закрепляться в связи с дефицитом его предложения на рынке.

Кстати, строительство АЭС, по словам Игоря Шкрадюка, не избавит Беларусь от энергетической зависимости от России: «Беларуси придется покупать ядерное топливо именно у России, а не у западных компаний. Это связано с технологическими особенностями нашей станции».

По данным Росатома, складские запасы, покрывающие потребности в уране на 30%, будут исчерпаны к 2015 году — периоду планируемого ввода первого белорусского атомного энергоблока. Предполагается, что выбытие источника урана будет компенсировано за счет открытия новых рудников. Однако это потребует значительных финансовых затрат, что также может привести к росту стоимости уранового топлива.

В США затраты на вывод из эксплуатации энергоблока АЭС Maine Yankee энергетической мощностью в 900 МВт до состояния «зеленой лужайки» составили около 500 млн. долларов, превысив затраты на строительство (340 млн. долларов).

Избежать финансовых проблем, связанных со строительством АЭС, и при этом снизить энергозависимость от России Беларусь вполне способна с помощью использования альтернативных источников энергии, убежден И.Шкрадюк. По его словам, только строительство ветропарка из 3,5 тысячи ветряков позволит Беларуси производить достаточно электроэнергии, чтобы отказаться от строительства двух блоков АЭС.

«По моим расчетам, строительство ветропарка, замещающего два энергоблока АЭС, потребует вложения 7 млрд. долларов, включая подготовку к производству. Это дороже изначальной стоимости АЭС, но меньше кредита, который Беларусь запрашивает на строительство АЭС у России», — подчеркнул И.Шкрадюк.

Согласно расчетам, проект окупится через 10 лет после начала строительства. Себестоимость производства электроэнергии без стоимости финансовых услуг составит 3,01 цента на кВт/ч.

По мнению И.Шкрадюка, Беларусь также имеет значительный потенциал для использования в энергетических целях отходы животноводства. «Количество навоза, производимого белорусским скотом, позволяет получить объем биогаза, достаточный, чтобы заместить один энергоблок АЭС», — подчеркнул эксперт.

ЖРЭУ НАСТАИВАЕТ НА ВЫСЕЛЕНИИ БЕРЕМЕННОЙ ЖЕНЩИНЫ И СЕМИЛЕТНЕГО РЕБЕНКА НА УЛИЦУ

Наша газета продолжает пристально следить за развитием событий в деле о выселении семьи Жанны Абрамовой. Какова история этого беспрецедентного судебного процесса и какова ситуация на сегодняшний день?



25 ноября 2008г. суд Московского района г.Бреста принял решение выселить семью Абрамовых из квартиры № 18 по ул.Кирова,107 “без предоставления другого жилого помещения”.

Основным нанимателем этой квартиры являлась Климова Нонна Ивановна. По достижении совершеннолетия к ней прописалась внучка Абрамова Жанна. Жанна помогала бабушке по хозяйству: готовила, убирала, ходила в магазин за покупками. После смерти бабушки Жанна осталась прописанной в квартире.

Выселяя людей на улицу, суд положил в основу позицию КУП “ЖРЭУ г.Бреста”. Представители ЖРЭУ утверждали, что поскольку договор найма квартиры после смерти бабушки утрачивает силу, то и договор поднайма с Жанной автоматически прекращается. На самом деле, Жанна жила со своей бабушкой как родственница и никакого договора поднайма не заключала.

На решение суда Жанна Абрамова подала жалобу в областной суд. 5 февраля Брестский областной суд установил, что суд Московского района г.Бреста, “разрешая спор, не выяснил обстоятельства, имеющие существенное значение по делу и не предложил истцу представить доказательства, подтверждающие наличие между Абрамовой Ж.В. и Климовой Н.И. отношений по договору поднайма жилого помещения”. Решение о выселении было признано незаконным. И дело было направлено на повторное рассмотрение.

Пока длится судебное разбирательство, изменилось семейное положение Жанны - она вышла замуж, сейчас ждёт ребёнка. Но даже в изменившихся обстоятельствах представитель КУП “ЖРЭУ г.Бреста” Примак Ж.А. отказывается заключить мировое соглашение и настаивает на том, что необходимо вышвырнуть на улицу беременную женщину! А ведь в квартире, хоть и не прописаны, но постоянно проживают также

мама Жанны и семилетняя сестра Марианна.

Своими действиями местные власти г. Бреста не только попирают все мыслимые человеческие представления о справедливости, но и бесцеремонно нарушают права человека, Конституцию Республики Беларусь.

Видя несправедливость, с которой столкнулась женщина, в её защиту выступили правозащитники г.Бреста. Большую помощь оказывают представители партий БНФ и ОГП. С семьёй Абрамовых встретился и пообещал пристально следить за данным процессом лидер движения “За свободу” Александр Милинкевич.

А самое главное, что не остались равнодушными жители г.Бреста. Всё это помогло Жанне отстоять свои права в Брестском областном суде. Впереди продолжение рассмотрения этого дела. Будем солидарны и дальше!

Вы можете высказать своё отношение к выселению Жанны Абрамовой ЖРЭУ по телефону:

Начальник КУП “ЖРЭУ г.Бреста” Заграй Павел Петрович - тел. 23-39-39;

Юрист КУП “ЖРЭУ г.Бреста” Примак Жанна Анатольевна - тел. 21-26-17;

Также Вы можете обращаться в редакции брестских и республиканских газет.

Более подробную информацию по делу о выселении можно узнать по тел.: 8-029-580-57-73 (Виталий) и по телефонам редакции.

Текст листовки в поддержку Жанны Абрамовой.

На фото: младший фигурант дела о выселении - Маша, 7 лет.

ВАХТА СОЛИДАРНОСТИ С ЖАННОЙ АБРАМОВОЙ

Молодёжные активисты г. Бреста провели возле здания КУП «ЖРЭУ» г. Бреста акцию в поддержку Жанны Абрамовой. С 8 утра до позднего вечера, молодёжь посменно несла вахту солидарности, раздавая прохожим и работникам ЖРЭУ информацию о выселении беременной женщины и семилетнего ребёнка.

Утро началось с задержаний. В 8 утра был задержан и доставлен в отделение милиции Андрей Шарендо. Через 2 часа были задержаны ещё трое пикетчиков: активисты Юрий Бакур, Наталья Костючик и правозащитник Роман Кисляк. После дачи объяснений все были отпущены на свободу.

Далее помешать акции солидарности вызвались двое сотрудников ЖРЭУ. Один был в камуфляжной форме с надписью «Охрана» (см. фото), второй назывался то начальником охраны, то заместителем начальника ЖРЭУ Ярошевичем. С применением физической силы они начали вытеснять активистов



раздающих листовки с территории прилегающей к зданию ЖРЭУ. Сцена из боевика закончилась заявлением правозащитника Романа Кисляка на имя начальника КУП «ЖРЭУ» г. Бреста. В ней он требует предоставить информацию о правовом статусе территории, прилегающей к зданию ЖРЭУ. Это необходимо, чтобы избежать конфликтов во время следующих акций поддержки.

“Наша акция называется “Выселение”. Целый день напротив здания ЖРЭУ мы поочередно раздаём листовки с информацией о семье Жанны Абрамовой. Когда одних активистов задерживают, на их место сразу же приходят другие - акция продолжается непрерывно”, - рассказал участник акции Юра Бакур.

Акция длилась до позднего вечера. По её окончании молодёжь планирует составить план действий по дальнейшим акциям в поддержку семьи Жанны Абрамовой.

Владимир ТАРНОВСКИЙ

По материалам www.dzedzich.org

ТЕСТ НА ВЫЖИВАЕМОСТЬ



«Ждём, что произойдёт первым: то ли пожар, то ли дом развалится», - эти слова жителей дома №13/1 по ул. Кривошеина еще долго звучали у меня в ушах по возвращении с «экскурсии». Множество бед, каждой из которой с лихвой хватило бы, чтобы переполнить чашу терпения человека, свалилось на жителей этого дома. Оберегая Ваше здоровье, уважаемые читатели, мы не решились перечислить все в одном выпуске бюллетеня.

Серия вторая

(Продолжение. Начало в №5)

Весной этого года в результате очередной аварии с электропроводкой многие квартиры пострадали «по-крупному». Вышли из строя дорогостоящие приборы: холодильники, телевизоры, компьютеры и т.д. После аварии пострадавших жильцов, обошёл главный инженер ЖЭС №5 (кстати, по словам жильцов, уже седьмой по счёту новый главный инженер, за последние 2 года). Была составлена опись испорченных приборов. Также жильцы самостоятельно составили заявление и опись испорченного электрооборудования в адрес ЖЭСа №5 с требованием оплатить убытки. В июне они получили ответ от ЖЭСа, который гласит, что виновные аварии связанной с электропроводкой не установлены. А поэтому... никакой оплаты за испорченные электроприборы производиться не будет. Видимо представители ЖЭСа забыли, что компенсацию жильцы должны получить от ЖРЭУ в любом случае. Вне зависимости от того установлены или не установлены виновные. С той лишь разницей, что в первом случае деньги выплачивает виновная сторона, а в другом - ЖРЭУ из собственных средств.

К перечисленным бедам дома №13/1 по Кривошеина остаётся добавить проблему

типичную для многих домов нашего микрорайона – не проводился капремонт. Дом построен 35 лет назад. В 1978 году он начал «уходить» под землю. Жильцы жалуются: «У меня в квартире ни одного угла прямого нету: все либо острые, либо тупые. Стены под наклоном. Вода, что стоит в подвале, разрушает фундамент. Дом уже дал трещину!».

«Юбилейка», будет продолжать пристально следить за развитием событий в доме №13/1 по ул. Кривошеина. Продолжение темы читайте в наших следующих номерах. Также новых номерах бюллетеня – информация о судебном иске жительницы этого дома. После бытовых травм, полученных из-за отсутствия нормальных тротуаров и наличия строительного мусора во дворе, у неё возникли проблемы с трудоустройством. И как следствие – задолженность по квартплате. Информация о встречном иске пострадавшей к ЖЭСу – в наших следующих номерах.

Владимир ТАРНОВСКИЙ

Просим читателей высказываться по этому вопросу. Наши контакты: brest-pravda@tut.by, (029) 222-58-22, (029) 660-57-41.

Со своей стороны мы обещаем помогать в защите законных прав жителей нашего микрорайона, оказывать консультативную помощь.

МЕСТО БОРЬБЫ: ЗЕЛЕНАЯ ЗОНА

Жильцам одного из домов нашего микрорайона не нравится, что стоянка для автомобилей стала расширяться. Причём необычным способом. В качестве дополнительных парковочных мест теперь используется зелёная зона во дворе.

В редакцию обратилась одна из жительниц дома №23 по ул. Советской Конституции. В последнее время её беспокоит ситуация, которая сложилась в их дворе. Автомобили возле дома стоят не только на специально отведённом для этого месте, но и в зелёной зоне. Это лишает двор эстетичного вида, а жильцов дома - места для отдыха. «Нет, конечно, хорошо, что у нас есть место для парковки, – говорит она. – Проблема в том, что машины ставят не только там. Они просто уже не помещаются на стоянку. Двор у нас и так не блещет обустроенностью: одна лавочка стоит, да пару деревьев растёт. Очень неприятно наблюдать, как на зелёной травке автомобили стоят. На лавочке-то и не посидишь даже: воздух неприятный и вид не очень! Да и детям играть негде...».

В данной ситуации следует учитывать и мнение другой стороны. Ведь абсолютное большинство автомобилей принадлежит жильцам этого же дома. «Нужно же куда-то машину ставить – говорит Сергей, владелец автомобиля. – Возвращаюсь с работы поздно вечером. На стоянке уже места все заняты. Приходится ставить машину там, где такая возможность есть. Не я, так кто-нибудь другой свою «тачку» на травку поставит. А что ж делать-то? Не отказываться же от средства передвижения из-за того, что возле дома недостаточно парковочных мест! Глупо это. Если бы возможность была, я б добросовестно свою машину на стоянку ставил. Самому приятно в красивом дворике посидеть. Я знаю, что всё это причиняет неудобства. Но других вариантов пока не вижу...».

Как видите, интересы обеих сторон совпадают. Всем жильцам дома хочется иметь красивый двор. Только вот автолюбителям ещё необходимо иметь достаточное количество мест для парковки автомобиля.

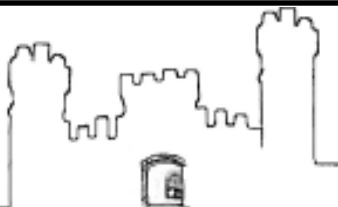
Мы поинтересовались у самих жителей, какой они видят выход из сложившейся ситуации. Некоторые видят решение проблемы в привлечении к ответственности владельцев автомобилей. Ведь неправильная парковка квалифицируется как административное правонарушение, и влечёт за собой наложение штрафа в размере от 5 базовых величин (от 165 000 руб). Но от того, что люди будут платить штраф, места для автомобилей не появятся, и следовательно, проблема не решится. Прозвучало предложение увеличить количество парковочных мест за счёт «зелёной» зоны. Но ведь в итоге пострадает внешний вид двора, за который так ратуют жильцы. Был ещё один вариант: ставить машины на охраняемые платные стоянки, расположенные вне двора. Однако, не всем автолюбителям, такой выход по карману.

Наталья ЯРМАК

№ 06(18) • ИЮНЬ 2009

Учредители - СВОБОДНЫЕ ЛЮДИ

Наш адрес в интернете:
www.brest-pravda.org



Объем: 0,5 усл. п.л.
Распространяется бесплатно
Тираж: 299 экз.

E-mail: brest-pravda@tut.by